

EJES ARTICULADORES DEL DISCURSO INTERNACIONAL DEL PRESIDENTE DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA, EVO MORALES AYMA

Key elements of the international discourse of the President of the Plurinational State of Bolivia, Evo Morales Ayma

Luis Fernando Trejos Rosero¹
luifer385@gmail.com

Recibido: 28 de septiembre de 2012
Aprobado: 17 de diciembre de 2012

Resumen: El presente trabajo, tiene como objetivo central evidenciar cuáles han sido los ejes temáticos que han articulado el discurso internacional del presidente Evo Morales Ayma, y cómo éstos perfilan la inserción internacional del Estado plurinacional de Bolivia. Para el desarrollo del trabajo primero se describe el contexto socio-político boliviano (2000-2006), y cómo éste se encuadra dentro de “la nueva izquierda latinoamericana”; posteriormente, se analizan tres discursos pronunciados por el presidente Morales ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con el fin de encontrar elementos o rasgos comunes en su discurso internacional. El primer discurso fue pronunciado ante la Asamblea General de dicho organismo el día 19 de septiembre de 2006 (su primera intervención ante dicho organismo). El segundo, el 24 de septiembre de 2007 (Convocatoria para discutir sobre el cambio climático). El tercero y último fue pronunciado el día 17 de diciembre de 2009, en la XV Cumbre del Cambio Climático en Copenhague².

Palabras clave: Evo Morales; discurso; política exterior; indigenismo; antiimperialismo

Abstract: This paper's central aim is to show which have been the main themes that have articulated the international discourse of President Evo Morales Ayma, and how they determine the international insertion of the Plurinational State of Bolivia. We begin by describing the Bolivian socio-political context (2000-2006) and how it fits within “the new Latin-American left”; followed by the analysis of three speeches made by President Morales before the United Nations Organization (UNO), in order to find common elements or features in his international discourse. The first speech was delivered before the UN's General Assembly on September 19, 2006 (his first intervention before this agency). The second, on September 24, 2007 (Summons to discuss climate change). The third and last was delivered on December 17, 2009, during the XV Summit on Climate change in Copenhagen.

Key Words: Evo Morales; speech; foreign policy; indigenism; anti-imperialism

¹ Doctor en Estudios Americanos (USACH/IDEA). Docente catedrático de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de la Costa (CUC), Barranquilla, Colombia.

² Todos los discursos utilizados en este trabajo se encuentran disponibles en el sitio web del Ministerio de la Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia: <http://www.presidencia.gob.bo/discursos.php>

I. INTRODUCCIÓN

El marco de análisis de este trabajo se encuentra dentro la corriente teórica impulsada por intelectuales de la región, que estudia y analiza los nuevos procesos sociales y políticos que se desarrollan en América Latina, y que se denomina “Nueva Izquierda Latinoamericana”³. En la primera parte del trabajo se hace un repaso del contexto socio-político de Bolivia en el Siglo XXI. Posteriormente se enuncian y desarrollan 3 ejes temáticos presentes en los discursos analizados, y sobre los cuales se edifica la política exterior boliviana de los últimos 6 años y que han delineado su estrategia de inserción internacional.

II. CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO BOLIVIANO (2000 – 2006)

La realidad boliviana de la década en curso ha estado marcada por una sistemática inestabilidad social y política, provocada principalmente por motivos étnicos, regionales, económicos y políticos. Desde abril del año 2000 (Guerra del agua), momento en el que una multiplicidad de organizaciones sociales, agrupadas en “La Coordinadora de Defensa del Agua y la Vida de Cochabamba”, realizan una serie de movilizaciones que producen la paralización de la ciudad de Cochabamba, logrando expulsar a la transnacional norteamericana Bechtel, que para ese momento administraba los servicios de agua y alcantarillado de la ciudad (García Linera, 2005).

En septiembre de ese mismo año los indígenas Aymaras realizaron múltiples bloqueos de vías, que obligaron al Presidente Hugo Banzer a gestionar favorablemente 71 puntos contenidos en un pliego de peticiones políticas y materiales, que según Escarzaga (2007) habían sido negadas por siglos a los indígenas. En febrero de 2003, la administración de Gonzalo Sánchez de Lozada decreta un impuesto a los sueldos de funcionarios y trabajadores, provocando una movilización social que generó 3 días de insurrección general y terminó con la reversión de la medida. Ese mismo año:

El 17 de octubre el presidente Gonzalo Sánchez de Lozada fue obligado a renunciar luego de una intensa movilización popular en rechazo a la venta del gas natural a precio de regalo, a través de un gaseoducto que cruzaría por territorio chileno hacia el Pacífico y con destino a los Estados Unidos (Escárzaga, 2007, p. 31).

Este episodio, se conoció como “La Guerra del Gas” y en él jugó un papel determinante el Movimiento Al Socialismo (MAS), liderado por el entonces congresista Evo Morales Ayma. Con la renuncia de Sánchez de Lozada, asume el poder su vicepresidente Carlos Mesa, quien en junio de 2005 renuncia, dejando el poder en medio de fuertes movilizaciones sociales. Como parte de un acuerdo político entre partidos⁴, se designó como mandatario provisional al Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez, y se adelantaron las elecciones generales para diciembre de 2005.

³ Se destacan en este sentido: Patrick Barret, Daniel Chávez, Juan Gómez, Carlos Moreira, Carlos Raus y César Rodríguez.

⁴ Los partidos políticos tradicionales de la escena política boliviana que participaron en dicho acuerdo son: El Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR); Acción Democrática Nacionalista (ADN), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

Los resultados de esta elección se caracterizan por la victoria por mayoría absoluta del candidato del MAS (partido que se convierte en actor estratégico de la política boliviana), Evo Morales Ayma. Desde ese momento, la vida política boliviana sufre un cambio relevante, y este cambio político se manifiesta en los rostros campesinos e indígenas que gobiernan y en el perfil de las medidas nacionalistas y estatistas que asume el gobierno (Mayorga, 2008, p. 15).

En enero de 2006, Evo Morales asume el poder, teniendo como base de su gobierno la refundación de Bolivia a través de la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria a una Asamblea Constituyente.

III. CONTEXTO REGIONAL

El gobierno de Evo Morales Ayma se encuadra teóricamente dentro de la denominada “Nueva Izquierda Latinoamericana” o “Nueva Política en América Latina”. Al respecto, Rodríguez (2005) sostiene que el adjetivo nuevo es usado sólo en sentido descriptivo, y no valorativo. Destacando el hecho de que las formaciones de izquierda, como el MAS, son de origen reciente. En este sentido, la nueva izquierda es, entonces, nueva por ser reciente, no por ser mejor o peor que la que le precedió.

Esta nueva izquierda se contrasta con una izquierda vieja o histórica, que se materializó en el conjunto de partidos políticos (comunistas prosoviéticos o chinos, especialmente), movimientos sociales (sindicatos, ligas campesinas, comunidades eclesiales de base) y organizaciones guerrilleras, sobre las cuales gravitó la izquierda latinoamericana entre 1959 (Revolución Cubana) y 1990 (Derrota electoral Sandinista).

Los actores centrales de la nueva izquierda son movimientos sociales, que en el caso boliviano se presentan como sujetos activos generadores de acción política, ya que según García Linera (2005):

El sujeto de interpelación de sus demandas es en primer término el Estado. Buscan la abolición de la Ley de aguas, la anulación de los contratos de privatización, la suspensión de la erradicación forzosa de la coca, la soberanía sobre la territorialidad indígena, una Asamblea Constituyente, la nacionalización de los hidrocarburos, todo un programa político (p. 4).

Los otros actores son los gobiernos locales y nacionales, los partidos políticos o coaliciones, cuyas formas organizativas más frecuentes, son los frentes amplios de partidos y movimientos, las coordinadoras de movimientos sociales, o los encuentros de organizaciones de activistas, como el Foro Social Mundial.

La particularidad de estas formas organizativas consiste en que: “Se trata de coaliciones o de redes cuyas organizaciones integrantes contribuyen a propósitos políticos comunes, por ejemplo una elección, una campaña o un ciclo de protestas sin perder su autonomía organizativa” (Rodríguez y Barret, 2005, p. 22).

A diferencia de la vieja izquierda que centraba sus objetivos en la toma del poder, la igualdad económica y la democracia, la nueva izquierda mantiene las reivindicaciones clásicas, y ha agregado nuevas agendas relacionadas con temáticas como el género, lo étnico, lo racial y

lo ambiental. Dentro de las características centrales de esta nueva izquierda se encuentra el relevamiento de la sociedad civil por sobre los partidos u organizaciones políticas jerárquicamente estructuradas, y que tiene variadas y amplias bases y agendas sociales, destacándose dentro de ellas:

El nuevo indianismo continental (...) se ha expandido desde el levantamiento de los indígenas ecuatorianos organizados alrededor de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), 1990, y es hoy la principal fuerza de oposición al neoliberalismo en Bolivia (Rodríguez et al., 2005, p. 33).

Pero una de sus características centrales, es que resuelve la histórica dicotomía revolución/reforma, presente en la izquierda. Inclínándose por las reformas institucionales, electorales y las movilizaciones sociales no violentas, como sus medios o procedimientos de acción política.

Cuadro comparativo

	Vieja Izquierda	Nueva Izquierda
Actores centrales	Partidos Comunistas, sindicatos, ligas campesinas y organizaciones guerrilleras.	Movimientos sociales, partidos y gobiernos locales y nacionales.
Formas organizativas	Principios leninistas y jerarquías rígidas.	Descentralización, frentes amplios, coordinadoras de movimientos, encuentros de activistas.
Objetivos	El gobierno, la igualdad social y la reforma democrática del Estado.	El gobierno, la igualdad social, la reforma democrática del Estado, reconocimiento jurídico, político y social de los derechos de las minorías sexuales, étnicas, raciales, de los animales y del medio ambiente. Sin embargo es importante resaltar que algunos movimientos sociales defienden una postura antipartido y anti-Estado, teniendo como base la autogestión y la resistencia civil.
Vías y medios de acción	La revolución, movilizaciones sociales y el uso de la violencia como medio de acción política.	Las movilizaciones sociales no violentas y las reformas institucionales (electorales).

Fuente: elaboración propia en base a los textos de Moreira, Raus y Gómez, 2008; Rodríguez, Barret y Chávez, 2005; Revista América Latina, 2007.

IV. EJES ARTICULADORES DEL DISCURSO INTERNACIONAL DEL PRESIDENTE EVO MORALES AYMA

Al revisar los discursos pronunciados por el presidente Morales ante las Naciones Unidas, pero especialmente los tres señalados en la introducción de este trabajo, se pueden encontrar claramente tres ejes temáticos que articulan y dinamizan el accionar internacional del Gobierno boliviano desde el año 2006. Estos ejes son los siguientes:

a. El Indigenismo

El acelerado proceso de globalización económica (neoliberalismo) vivido en el mundo durante los últimos veinte años, ha elevado sustancialmente la utilización y consumo de recursos naturales no renovables. Muchos de estos recursos se encuentran en territorios que hasta hace poco estaban marginados del mercado mundial. Según Escárzaga (2007), “las poblaciones indígenas antes olvidadas, particularmente las asentadas en los territorios selváticos, se convirtieron en un actor relevante del sistema internacional” (p.15).

En el caso boliviano es importante resaltar que según el Censo nacional de 2001, realizado por el Instituto Nacional de Estadística, aproximadamente el 62% de los habitantes mayores de 15 años se autoidentifican como pertenecientes a algún pueblo indígena, y poco más del 40% de la población tiene como lengua materna una lengua indígena. Según García Linera (2005), de los 38 pueblos originarios que existen en Bolivia, los dos más importantes son los Quechuas que constituyen el 30% de la población total boliviana, y los Aymaras que llegan al 25%.

En este contexto, el indigenismo aparece como el eje central del discurso internacional del presidente Morales. En él, los pueblos indígenas son reivindicados como actores sociales y políticos relevantes, que tienen mucho que decir y de los cuales se debe aprender, especialmente en temas ambientales. El inicio de su discurso del 19 de septiembre de 2006, lo demuestra:

Una enorme satisfacción de estar acá presente en representación de mi pueblo, de mi patria, Bolivia, y especialmente del movimiento indígena. Quiero decirles que después de 500 años de desprecio, de odio, en algunos tiempos éramos considerados como salvajes, como animales y en algunas regiones condenados al exterminio. Gracias a esa conciencia, ese levantamiento y esa lucha por los derechos de los pueblos llegué donde llegamos para reparar un daño histórico, para reparar los daños de 500 años (Morales, 2006, p. 1).

Esta reivindicación internacional del indigenismo se traduce internamente en el proceso de refundación del Estado boliviano. Este proceso es expuesto de la siguiente manera:

Quiero decirles, delegados y delegadas, señora presidenta, que en mi país empezamos a buscar profundas transformaciones democráticas y pacíficas (...) refundar Bolivia para unir a los bolivianos, refundar Bolivia para integrarnos mejor (...) refundar Bolivia para no vengarnos con nadie, aunque hemos sido sometidos a una discriminación,

refundar Bolivia sobre todo para acabar con ese desprecio, odio a los pueblos indígenas (Morales, 2006, p. 2).

El hecho de resaltar que esta refundación se hará por medios democráticos y pacíficos, es importante, ya que evidencia la evolución de un proceso socio-político que transitó por distintos momentos y estrategias que se iniciaron con un intento de insurgencia armada (el Ejército Guerrillero Tupac Katari, en adelante EGTK). Según Escárzaga (2007), el EGTK inicia su proceso organizativo en 1982, cuando Felipe Quispe (Aymara) rompe con el Movimiento indígena Tupac Katari; en 1987 se autodenominan Ayllu Rojo. Dentro del EGTK militaban 5 no indígenas, uno de ellos era el actual Vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera. Una vez iniciada su actividad, la organización se ve obligada a cambiar sus bases de apoyo obrero-urbanas, por bases indígenas-campesinas aymaras y quechuas, luego del cierre de las minas y la marginación de la activa clase obrera minera en 1985. “Las acciones armadas duran menos de un año, entre marzo y agosto de 1992 son capturados 18 militantes del EGTK, entre ellos Quispe y García Linera” (Escárzaga, 2007, p. 29-32).

Luego pasaron a las movilizaciones sociales (destacándose las Guerras del agua y el gas) y terminaron con la participación electoral y el triunfo de Evo Morales, en las elecciones presidenciales de 2006. “Felizmente hemos decidido pasar de esa lucha social, sindical, comunal, a una lucha electoral para ser nosotros los actores y resolver los problemas sociales, los problemas económicos, los problemas estructurales” (Morales, 2006, p. 1).

Sus mayores logros como activista y promotor del indigenismo han sido: lograr el reconocimiento constitucional de los derechos, costumbres, cultura y cosmovisión de los pueblos indígenas bolivianos, reconocimiento que se materializa en la nueva denominación del país: Estado plurinacional de Bolivia. Y en el plano internacional, haber logrado incluir en el primer punto de la declaración de la X Cumbre de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América (ALBA), celebrada el 25 de junio de 2010 en Otavalo, Ecuador, los siguientes textos:

Entendemos al Estado Plurinacional Unitario en la forma como se ha dado en los procesos constituyentes de la República del Ecuador y Estado Plurinacional de Bolivia, como expresión de unidad en la diversidad, que asume una forma democrática de convivencia, expresada en la interculturalidad que es el relacionamiento armónico entre las culturas (...) Reiteramos nuestro compromiso para avanzar en los procesos de construcción de sociedades incluyentes, culturalmente diversas y ambientalmente responsables, que excluyan la explotación del ser humano, en las que existan condiciones para un diálogo entre iguales y un intercambio real de saberes, conocimientos y visiones en nuestra región.

b. Anticapitalismo – Antiimperialismo

Este es uno de los elementos recurrentes en los discursos analizados; en estos, el capitalismo asume la forma de una amenaza real y permanente para la humanidad.

Durante la república fuimos igualmente discriminados, marginados (...) Durante los últimos 20 años con la aplicación de un modelo económico, el neoliberalismo, que continuaba el saqueo a nuestros recursos naturales, la privatización de los servicios básicos. Estamos convencidos que la forma de privatizar los servicios básicos es la mejor forma de violar los Derechos Humanos (Morales, 2006, p. 1).

En este sentido, toma distancia con el principio neoliberal que busca la reducción del aparato estatal y la desregulación del mercado, porque una de sus ideas políticas centrales, es precisamente convertir al Estado en actor central de la vida económica boliviana.

Llegó la hora de recuperar esos recursos naturales para el Estado boliviano bajo el control de los pueblos (...) Si el Estado ejerce el derecho de propiedad de un recurso natural como es el gas natural, los hidrocarburos, el petróleo, pues no expulsamos a nadie, no confiscamos a nadie. Se respetará, pero se garantizará que recuperen su inversión y que tengan derecho a ganar, pero no ganarán como antes, para después no resolver los problemas sociales en mi país (Morales, 2006, p. 2).

En la misma línea, el capitalismo es asociado de manera directa e inseparable con la guerra y el imperialismo, responsables de implantar globalmente una cultura de muerte y nuevas formas de colonialismo. Las siguientes líneas así lo demuestran:

Este nuevo milenio, el milenio en el que nos encontramos, debe ser un milenio de la vida y no de la guerra, un milenio del pueblo y no del imperio (...) Quiero pedir con mucho respeto, es importante retirar las tropas de Irak si queremos respetar los derechos humanos, es importante retirar políticas económicas que permitan concentrar capital en pocas manos (Morales, 2006, p. 4).

Y un año después, en el mismo escenario, se reafirma en este punto, cuando expresa:

Estoy convencido de que el capitalismo es el peor enemigo de la humanidad, y si no cambiamos este modelo, este sistema, con seguridad va a ser en vano, la presencia de nosotros, el debate de nosotros (...) Ese capitalismo tiene un gemelo, que es el mercado y la guerra. El mercado que convierte a la vida en mercancía, el mercado que convierte a la tierra en mercancía. Y cuando no pueden sostener un modelo económico de saqueo, de explotación de marginación, de exclusión y sobre todo de acumulación de capital, apelan a la guerra, la carrera armamentista (Morales, 2007, p. 2).

El ataque al capitalismo y el imperialismo se dirige específicamente hacia la política exterior norteamericana, y se traduce en acciones concretas como el rechazo a las políticas antidrogas establecidas por la Agencia Antidrogas de los Estados Unidos (DEA), que se basa en la represión policial de la producción de hoja de coca, ignorando los contextos sociales y culturales en los cuales se produce.

Hay otra injusticia histórica, de penalizar la hoja de coca. Quiero decirle, esta es la hoja de coca verde, no es la blanca de la cocaína. Esta es la hoja de coca que representa

la cultura andina, una hoja de coca que representa al medio ambiente y la esperanza de los pueblos. No es posible que la hoja de coca sea legal para la Coca Cola y la hoja de coca sea ilegal para otros consumos medicinales en nuestro país, y en el mundo entero (...) Con las políticas anteriores implementadas, condicionadas, hablaron cero de coca, cero de coca es hablar cero de quechuas, aymaras, mojeños, chiquitanos en mi país (...) eso terminó en nuestro gobierno, por más que seamos un país subdesarrollado, un país que tenemos problemas económicos, producto del saqueo de nuestros recursos (Morales, 2006, p. 5).

Estas políticas antidrogas formuladas y elaboradas unilateralmente por los Estados Unidos, no han logrado sus objetivos, ya que en más de 15 años de ejecución continua, Colombia sigue siendo el mayor productor mundial de cocaína y toda la cocaína del mundo se produce en la Región Andina (Colombia, Perú y Bolivia), precisamente la región en la que se han concentrado dichas políticas (Vargas, 2003).

Quiero decir con mucho respeto al gobierno de los Estados Unidos, no vamos a cambiar nada, no necesitamos chantajes ni amenazas. La llamada certificación o descertificación de la lucha contra el narcotráfico simplemente es un instrumento de recolonización o colonización a los países andinos, eso no aceptamos, eso no permitimos (...) la guerra contra las drogas no puede ser un instrumento, un pretexto para que sometan a países de la región andina, así como inventaron guerras preventivas para intervenir a algunos países en el Medio Oriente (Morales, 2006, p. 3).

En el año 2006, Bolivia entra a formar parte activa de La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), proceso de integración regional promovido por los gobiernos de Venezuela y Cuba, fundado en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, y que se gestó en contraposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), impulsada por los Estados Unidos. Dentro de la ALBA, Bolivia ha jugado un papel determinante en la planeación del Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), en oposición a los Tratados de Libre Comercio (TLC), suscritos entre Estados Unidos y algunos países de la región. El TCP busca la eliminación de los intermediarios en el comercio y la eliminación de las barreras arancelarias entre los Estados miembros⁵.

Yo saludo desde ahí, en América, el continente americano, gracias a los pueblos, acompañado por algunos presidentes, hemos acabado algunas políticas de saqueo permanente que venían del imperialismo norteamericano. Mi respeto, mi admiración a Fidel, Hugo Chávez, con los movimientos sociales, que años atrás pararon el ALCA (...) Y gracias a los pueblos hemos derrotado estas políticas, y aquí quiero decirles, sólo con la lucha del pueblo, pueblos del mundo, vamos a derrocar el capitalismo para salvar la humanidad (Morales, 2009, p. 5).

⁵ El cuarto punto de la Declaración de la X Cumbre de la ALBA, celebrada en el mes de junio del año 2010, en Ecuador, expresa lo siguiente: "4. Confirmamos nuestro compromiso de hacer realidad el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), afirmando la soberanía de los países de la región y la construcción de un modelo alternativo de soberanía económica expresado en una Nueva Arquitectura Financiera (SUCRE, Banco y Fondo del ALBA) para consolidar un sistema de intercambio y cooperación recíproco, solidario, participativo y complementario, que fortalezca nuestra soberanía alimentaria". Extraído el 4 de julio de 2010 desde <http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=6544>

Las medidas contra el libre mercado, tanto en el plano nacional como internacional, desarrolladas por el gobierno de Evo Morales, han generado continuas molestias en los Estados Unidos. Pero el momento de mayor tensión en las relaciones bilaterales se presentó en septiembre de 2008, cuando el mandatario boliviano expulsó al embajador de EE.UU., Philip Goldberg, tras acusarlo de conspirar en contra de su gobierno. A continuación, Estados Unidos hizo lo propio con el embajador de Bolivia en Washington, Gustavo Guzmán. Poco después, Morales también expulsó a la Agencia Antidrogas Estadounidense (DEA). En julio de 2010, varios alcaldes de la Amazonía boliviana (Pando), tomaron la decisión de expulsar a la Agencia de Cooperación Norteamericana USAID, por considerar que las ONG que financia, promueven protestas indígenas contra el gobierno.

c. Ambientalismo

Un tercer eje, que es transversal a los dos anteriores y que se presenta como telón de fondo del discurso internacional del Presidente Morales, es el Ambientalismo, que se expresa en un reiterado y sistemático activismo en defensa de los derechos de “la madre tierra”, y que se evidencia en los siguientes apartes de sus discursos:

Sorprendido porque solamente tratan de los efectos y no de las causas del cambio climático. Lamento mucho decir, cobardemente no queremos tocar las causas de la destrucción del planeta Tierra (...) Las contaminaciones vienen y se generan de un desarrollo insostenible, de un sistema destructor del planeta Tierra, que es el capitalismo (...) Para el movimiento indígena la Tierra no puede ser una mercancía (...) Tenemos la obligación de salvar la Tierra. Los pueblos indígenas vivimos en armonía con la madre Tierra (Morales, 2009, p. 3).

En esta línea, propone a la comunidad internacional tres puntos de acción inmediata. El primero consiste en reconocer y defender los derechos de la madre tierra, el segundo, exige el pago de la deuda ambiental contraída por los países desarrollados (capitalistas), ya que son los mayores contaminantes del planeta, con los países en vías de desarrollo, por ser los que reciben los efectos de dicha contaminación. Y por último propone la creación de un tribunal de justicia climática para juzgar a quienes destruyen la Madre Tierra (Morales, 2009).

d. Marco legal de acción internacional

El marco legal del accionar internacional del Presidente Evo Morales, se consagra en el Título VIII (artículos 255 a 259) de la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de los principios constitucionales que debe tener en cuenta el gobierno boliviano para negociar, suscribir y ratificar tratados internacionales, contenidos en el artículo 255, se encuentran los siguientes:

2. Rechazo y condena a toda forma de dictadura, colonialismo, neocolonialismo e imperialismo.
4. Reconocimiento y respeto a los derechos de los pueblos indígenas.

7. Armonía con la naturaleza. Defensa de la biodiversidad, y prohibición de formas de apropiación privada para el uso y explotación exclusiva de plantas, animales, microorganismos y cualquier materia viva.

V. CONCLUSIÓN

El actual gobierno del Estado boliviano hace parte de las fuerzas sociales y políticas que han irrumpido con fuerza en el escenario latinoamericano desde mediados de la década de los noventa del siglo anterior y que han sido denominadas como “Nueva Izquierda Latinoamericana”. Esta nueva izquierda cuenta dentro de sus actores a Movimientos sociales, partidos y gobiernos locales y nacionales, sus formas organizativas pasan por la conformación de frentes amplios, coordinadoras de movimientos y encuentros de activistas; y dentro de sus objetivos, están la búsqueda del gobierno, la igualdad social, la reforma democrática del Estado, reconocimiento jurídico, político y social de los derechos de las minorías sexuales, étnicas, raciales, de los animales y del medio ambiente. Sin embargo es importante resaltar que algunos movimientos sociales defienden una postura antipartido y anti-Estado, teniendo como base la autogestión y la resistencia civil.

También puede afirmarse que el indigenismo, el anticapitalismo, el antiimperialismo y el ambientalismo son los ejes articuladores del discurso internacional del presidente de Bolivia, Evo Morales Ayma. Estos ejes delimitan el nuevo proceso de inserción internacional del Estado boliviano desde el año 2006, que apunta a una sociedad internacional multipolar (de ahí sus crecientes vínculos con Irán y Rusia). Sus esfuerzos internacionales se dirigen a su entorno vecinal y regional, lo que explica su activa participación en la ALBA y la UNASUR.

Bibliografía.

- Escárzaga, Fabiola. La emergencia india contra el neoliberalismo. *Revista América Latina*. N° 7, Segundo semestre 2007/Primer semestre 2008.
- Morales, E. (2006). *Discurso del Presidente de Bolivia Evo Morales Ayma, en las Naciones Unidas*. 19 de septiembre de 2006.
- (2007). *Discurso del Presidente de Bolivia Evo Morales Ayma, en las Naciones Unidas*. 24 de septiembre de 2007.
- (2009). *Discurso del Presidente de Bolivia, Evo Morales Ayma, en la XV Cumbre del Cambio Climático, realizada en Copenhague*, el 17 de diciembre de 2009.
- Moreira, C.; Raus, D. y Gómez, J. (Coord.) (2008). *La nueva política en América Latina, rupturas y continuidades*. Montevideo: FLACSO Uruguay, UNLA, Universidad ARCIS, Ediciones Trilce.
- García Linera, A. (2005). Bolivia, un laboratorio de inclusión democrática. *Edición Chilena de Le Monde Diplomatique*. Número 54, julio.

Prada, R. El Entramado Social de la Comunidad en la Bolivia de Evo Morales. *Revista América Latina* N° 6, Segundo semestre 2006/Primer semestre 2007.

Revista América Latina (2007). Las izquierdas en el gobierno en América Latina. N° 6, Segundo semestre 2006/Primer semestre 2007. Santiago: Universidad ARCIS.

Rodríguez, C.; Barret, P. y Chávez, D. (Eds.) (2005). *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Vargas, A. (2003). El conflicto interno armado colombiano y su impacto en la seguridad en la región andina. Ponencia presentada en el Seminario: Relaciones Ecuador-Colombia, Sesión V “El impacto internacional del conflicto armado colombiano”, Quito.

Sitios web consultados

BBC Mundo (2 de diciembre de 2009). ¿Cuál política exterior para Bolivia? Extraído el 13 de septiembre de 2010 desde http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/12/091130_1538_lectores_bolivia_exterior_pea.shtml

cedema.org (26 de marzo de 2006). ¿Qué busca el EGTK? Extraído el 12 de enero de 2012 desde <http://www.cedema.org/ver.php?id=1245>

Portal ALBA-TCP (25 de junio de 2010). Declaración de Otavalo X Cumbre ALBA-TCP con autoridades Indígenas y Afrodescendientes. Extraído el 12 de septiembre de 2010 desde <http://www.alba-tcp.org/contenido/declaracion-de-otavalo>

Sitio web del Ministerio de la Presidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. Extraído el 13 de septiembre de 2010 desde <http://www.presidencia.gob.bo/discursos.php>

Semanario Sareko Argia (29 de abril de 2006). Entrevista a Felipe Quispe, ideólogo del EGTK. Extraído el 16 de abril de 2011 desde <http://video.google.com/videoplay?docid=5270612212418706716#>